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حقوق معنوی این اثر متعلق به پژوهشگاه ارتباطات و فناوری اطلاعات است و استفاده از آن با ذکر ماخذ بلامانع است.

**چکیده**

انتخاب شعار "جهش تولید با مشارکت مردم" بیانگر اهمیت تولید و نقش حیاتی مشارکت همگانی مردم در تحقق این هدفگذاری ملی است. در تمام جوامع پیشرفته و توسعه محور، مشارکت عموم مردم، نقش و جایگاهی محوری در کلیه ارکان خصوصاً اقتصاد و تولید دارد. در زمان فعلی با عنایت به آثار تحولات فناورانه و نقش بارز و کلیدی فناوری اطلاعات و ارتباطات در تحولات اقتصادی و تولید ملی کشورهای توسعه یافته، انتظار می رود در کشور ایران نیز در راستای تکالیف وضع شده در اسنادبالادستی نظیر برنامه هفتم توسعه، نهادینه سازی مشارکت های مردمی در ارتقای سهم اقتصاد دیجیتال در تولید ناخالص ملی به شکلی جدی تر مورد توجه قرار گیرد و برای آن گام های عملی برداشته شود. در این گزارش با بررسی ارتباط مشارکت الکترونیکی و اثر آن بر ارتقا مشارکت مردمی، عوامل موثر بر مشارکت احصا، شده است. در ادامه ضمن بررسی وضعیت کشور در شاخص مشارکت الکترونیکی، چالش های اصلی مورد بررسی قرار گرفته و در راستای تقویت مشارکت مردمی، با تکیه بر ظرفیت های فناورانه و با هدف ارتقا مشارکت الکترونیکی مجموعه ای از راهکارهای پیشنهادی ارائه شده است.
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# مقدمه

در عبارت "جهش تولید با مشارکت مردم" که به عنوان شعار سال 1403 مطرح گردیده است دو واژه "تولید" و "مشارکت مردم" دارای نقش اساسی و مکمل هستند به این معنی که برای ایجاد جهش در تولید، نقش و مشارکت مردم جایگاهی محوری و بنیادین دارد. با عنایت به تحولات فناورانه که باعث افزایش نقش مولد فاوا در اقتصاد کشورها شده است و نیز روند روبه رشد انتظارات از بخش فاوا برای تامین سهم بیشتری از اقتصاد و تولید ناخالص ملی، به نظر می رسد یکی از راهکارهای افزایش توامان «تولید» و «نقش مردم» در ارتقای سهم اقتصاد دیجیتال، سیاست گذاری و اجرای راهبردها و سازوکارهای حضور و مشارکت الکترونیکی مردم و بخش غیردولتی می باشد. در این راستا اجرای طرح‌های مشارکت الکترونیکی ظرفیت قابل‌توجهی برای ایجاد ارزش عمومی با بهبود تصمیم‌گیری مشترک از طریق مشارکت ذینفعان دارند.

در این گزارش با بررسی ارتباط مشارکت الکترونیکی و اثر آن بر ارتقا مشارکت مردمی، عوامل موثر بر مشارکت احصا، شده است. در ادامه ضمن بررسی وضعیت کشور در شاخص مشارکت الکترونیکی چالش های اصلی مورد بررسی قرار می گیرد و در راستای تقویت مشارکت مردمی، با تکیه بر ظرفیت های فناورانه و با هدف ارتقا مشارکت الکترونیکی مجموعه ای از راهکارهای پیشنهادی ارائه شده است.

# مشارکت الکترونیک

## بررسی ارتباط مفهومی مشارکت الکترونیکی در ارتقا مشارکت مردمی

حکمرانی خوب مستلزم آن است که جامعه مدنی بتواند در تدوین استراتژی‌های توسعه زیرساخت مشارکت داشته باشد و جوامع و گروه‌های تحت تأثیر مستقیم بتوانند در طراحی و اجرای برنامه‌ها و پروژه‌های زیربنایی مشارکت داشته باشند. حتی زمانی که پروژه‌ها تأثیر ثانویه بر گروه‌های جمعیتی دارند، باید یک فرآیند مشورتی وجود داشته باشد که نظرات آن‌ها را در نظر بگیرد. این جنبه از حکمرانی در تضمین تعهد و حمایت از پروژه‌ها و افزایش کیفیت اجرای آن‌ها ضروری است.[1]

مشارکت اجازه می‌دهد تا دانش، مهارت‌ها و منابع محلی در طراحی پروژه‌ها و برنامه ها ترکیب شود که منجر به اثربخشی پروژه و برنامه می‌شود. به این ترتیب، مشارکت می‌تواند تضمین کند که پروژه یا برنامه‌ای که در حال اجرا است به در راستای نیازهای مردم است و همچنین اولویت های کاربران را شناسایی می­نماید.همچنین، مشارکت می‌تواند به توانمندسازی افراد ضعیف و محروم منجر شود؛ زیرا مردم محلی را قادر می‌سازد تا بر برنامه‌ها نظارت داشته باشند، احساس مالکیت بر فرآیند توسعه ایجاد می‌کند و مردم محلی را قویاً در موقعیت‌هایی قرار می‌دهد تا اولویت‌های خود را برای اقدامات و برنامه‌ها شناسایی، تعیین و کنترل کنند. [2]

همانطور که واضح است مشارکت الکترونیکی زیر بخشی برای مشارکت مردمی محسوب شده است و بر این اساس میتوان انتظار داشت که با زمینه سازی و ارتقا امکان مشارکت الکترونیکی، مشارکت کلی مردم نیز افزایش یابد.

دولت الکترونیک مشارکت گسترده‌تر، فراگیرتر، هدفمند و شفاف‌تر را ممکن می‌سازد. مشارکت عمومی از طریق پلتفرم‌های برخط تسهیل می‌شود، جایی که مردم می‌توانند به راحتی به اطلاعات دسترسی داشته باشند و در بحث‌های مربوط به سیاست‌ها و پروژه‌های پیشنهادی شرکت کنند. دولت الکترونیک همچنین فرآیند صدور مجوز را ساده می‌کند و موانع اداری را کاهش می‌دهد که می‌تواند رشد اقتصادی را تقویت کند و مشاغل جدید ایجاد کند. علاوه بر این، دولت الکترونیک می‌تواند همکاری بین دولت، بخش خصوصی و جامعه مدنی را در توسعه راه‌حل‌های نوآورانه برای مشکلات اجتماعی و اقتصادی تسهیل کند. [3]

از طریق دولت الکترونیک، دولت می‌تواند اطلاعات شفاف، دسترسی آسان و کانال‌های ارتباطی باز بین دولت و مردم را فراهم کند. جوامع می‌توانند ورودی، نظرات و بازخورد خود را مستقیماً از طریق پلتفرم دولت الکترونیک، از طریق نظرات، نظرسنجی‌های برخط یا تالارهای گفتگو ارائه کنند. این امر به دولت اجازه می‌دهد تا دیدگاه گسترده‌تری به دست آورد و منافع و خواسته‌های مردم را در تصمیم‌گیری‌های عمومی در نظر بگیرد. [3]

سرمایه‌گذاری در زیرساخت‌ها برای اینکه به مردم اجازه داده شود به صورت دیجیتالی متصل شوند، البته تنها بخشی از داستان است. هر چقدر هم که ضروری باشد، مزایای واقعی اینترنت، برای مردم، برای کسب‌وکارها و در واقع برای دولت‌ها، تنها زمانی محقق می‌شود که جمعیتی با اعتماد دیجیتال، خلاق و ماهر وجود داشته باشد که قادر به استفاده کامل از این امکان در هر زمان و هر مکان باشد. [4]

علاوه بر این، اطمینان از اینکه مشارکت عمومی از طریق دولت الکترونیکی فقط یک امر تشریفاتی و شعاری نیست، بلکه تأثیر واقعی بر سیاست‌گذاری نیز دارد، مهم است. دولت باید به طور جدی نظرات و بازخوردهای مردم را در نظر بگیرد و به آن‌ها پاسخ دهد تا مشارکت مردم واقعاً در فرآیند تصمیم‌گیری تأثیر بگذارد. [3]

در سیستم‌های مرسوم، دسترسی به اطلاعات عمومی دشوار است در حالی که با دولت الکترونیک، دولت‌ها می‌توانند دسترسی برخط به اطلاعات عمومی، مانند داده‌های آماری و سیاست‌های عمومی را فراهم کنند. شهروندان نحوه استفاده دولت از بودجه عمومی و اجرای برنامه‌های آن را می‌بینند و بر آن نظارت می‌کنند. این به جلوگیری از فساد و سوء استفاده از قدرت و ایجاد اعتماد بین دولت و جامعه کمک می‌کند. کاربرد دولت الکترونیک همچنین به ایجاد دولتی فراگیر و پاسخگو به نیازهای جوامع مختلف کمک می‌کند. با ارائه دسترسی به اینترنت و آموزش فناوری اطلاعات و ارتباطات به تمام سطوح جامعه، دولت می‌تواند اطمینان حاصل کند که هیچ کس در دسترسی به خدمات عمومی و مشارکت در فرآیند تصمیم‌گیری عمومی عقب نمانده است. [3]

تولید ارزش عمومی فرآیندی است که در نهایت با هدف افزایش پاسخگویی مسئولان، حمایت از شفافیت و ارتقای توانمندی مدنی و در عین حال تقویت حس اجتماع و تعلق، علاوه بر افزایش اعتماد و مشروعیت برای دولت و حکومت است. با این وجود، اطمینان از انجام و پایداری چنین ابتکاراتی مستلزم در نظر گرفتن دقیق عوامل داخلی و خارجی، از جمله، سودمندی و قابلیت استفاده، ادراک، رضایت و پاسخگویی است[5]. بافت محلی و تنظیمات نهادی در طرح‌های مشارکت الکترونیکی بسیار مهم هستند و فناوری اطلاعات و ارتباطات نقشی کلیدی در تغییر مشارکت و افزایش شفافیت و پاسخگویی دارد. [5]

## عوامل موثر بر مشارکت الکترونیکی

تاکنون در خصوص شناسایی و بررسی عوامل موثر بر مشارکت الکترونیکی تحقیقات مختلفی انجام شده است در بررسی عوامل موثر بر مشارکت الکترونیک تلاش شده است تا موارد و عواملی شناسایی شوند که قادر هستند باعث کاهش یا افزایش میزان مشارکت الکترونیکی مردم گردند:

### دسترسی

کمیت و کیفیت دسترسی به فناوری، زیرساخت و مهارت‌ها بر مشارکت الکترونیکی تاثیر خواهند داشت. دسترسی می‌تواند بر شمولیت، تنوع مشارکت الکترونیکی، شکاف دیجیتالی و سواد دیجیتالی شهروندان و مشارکت کنندگان الکترونیکی تأثیر بگذارد. در صورت وجود عدم دسترسی مردم به ابزارهای یا زیرساخت های فناوری اطلاعات، نظیر وسایل هوشمند و اینترنت، سطح مشارکت ایشان به شدت کاهش میابد. از این رو توانمند سازی مردم در دست یابی به این موارد میتواند در میزان مشارکت کلی مردم بسیار تاثیرگذار باشد [6][7][8]. در بررسی عوامل موثر بر مشارکت الکترونیک تلاش شده است تا موارد و عواملی شناسایی شوند که قادر هستند باعث کاهش یا افزایش میزان مشارکت الکترونیکی مردم گردند.

### هزینه

کاهش قیمت دستگاه‌ها و دسترسی به اینترنت مورد نیاز برای استفاده از خدمات دولت الکترونیک بر میزان مشارکت مردم اثرگذار خواهد بود. هزینه تأثیر مثبتی بر سطوح مورد انتظار مشارکت الکترونیکی خواهد داشت، زیرا دولت الکترونیک را برای شهروندان، به‌ویژه آنهایی که درآمد کم دارند یا در مناطق روستایی زندگی می‌کنند، مقرون به صرفه و در دسترس‌تر می‌کند [9][10][11].

### نگرش فردی درباره دولت الکترونیک و ابزارهای فناوری اطلاعات

درجه احساسات و ارزیابی مثبت یا منفی شهروندان نسبت به دولت الکترونیک و مشارکت الکترونیکی و استفاده از ابزارهای فناوری اطلاعات بر مشارکت الکترونیکی مردم تاثیرگذار است [12][13]. چنانچه جلب اعتماد مردم درباره این مسائل صورت نگیرد و آموزش و تبلیغات صحیحی در این باره انجام نشود، میزان مشارکت مردم در این امور افزایش نخواهد یافت.

### شکاف دیجیتالی

**شکاف دیجیتال به اختلاف میان کسانی که به فناوری اطلاعات و ارتباطات و فناوری‌های دیجیتال دسترسی دارند و می‌توانند از آن‌ها استفاده‌کنند و کسانی که نمی‌توانند، اشاره دارد [14][15]. همانطور که بالاتر اشاره کردیم تفاوت دسترسی مردم به ابزارهای دیجیتال میتواند مشارکت برخی اقشار جامعه را کمرنگ کند.**

### دموکراسی و شفافیت دولت

**دموکراسی نظامی از حکومت است که به حقوق و آزادی‌های شهروندان احترام می‌گذارد و به آنها اجازه می‌دهد در تدوین و اجرای سیاست‌های عمومی مشارکت داشته‌باشند [27]. عزم شهروندان محلی برای مشارکت عمدی ممکن است در برخی مواقع که احساس کنند کمک های داوطلبانه آنها توسط دولت به رسمیت شناخته نشده و نادیده گرفته می شود، کاهش یابد. علاوه بر این، شهروندان محلی ممکن است زمانی که فرآیند تصمیم‌گیری بیشتر مبتنی بر «بالا به پایین» است احساس بی‌اعتنایی کنند و در عین حال، در هنگام تصمیم‌گیری احساس ناتوانی کنند[25][28].**

### دولت الکترونیک

**دولت الکترونیک به استفاده دولت‌ها از فناوری اطلاعات و ارتباطات برای ارائه خدمات عمومی، اطلاعات و کانال‌های ارتباطی به شهروندان اشاره دارد. دولت الکترونیک می‌تواند با تسهیل سمت عرضه مشارکت الکترونیکی، یعنی ابتکارات دولتی برای توانمندسازی، جلب مشارکت و تعامل شهروندان به‌صورت برخط، بر مشارکت الکترونیکی تأثیر بگذارد[25].**

### طرح جامع ارتباطی و تشویقی

چنین طرح هایی باعث ترویج ابتکار مشارکت الکترونیکی و همچنین ایجاد انگیزه پاداش در شرکت کنندگان خواهد شد. این انگیزه ها سبب مشارکت بیشتر و موثرتر مردم خواهد بود [18][19][20].

### اعتماد عمومی به نهادها

**یکی دیگر از عوامل تعیین کننده ای که می تواند به اجرای موفقیت آمیز مشارکت الکترونیکی کمک کند، اعتماد به مشارکت الکترونیکی و سازمان های دولتی است[25]. پذیرش شهروندان و استفاده پایدار از مشارکت الکترونیکی به بخش بزرگی از اعتماد آنها به نهادهای دولتی است. اگر مردم بدانند که نظرات آنها ترتیب اثر داده نخواهند شد، تمایلی برای مشارکت نخواهند داشت. به علاوه اگر مشارکت در حوزه ای اتفاق بیوفتد که سود حاصل از پیشرفت در آن موضوع به دست مردم نرسد، افراد تمایلی برای شرکت نخواهند داشت.**

### جامعه دیجیتال

**جامعه دیجیتال نوعی جامعه مترقی است که در نتیجه ادغام فناوری های مدرن در ابعاد جامعه و فرهنگ شکل گرفته است. جامعه دیجیتال به طور خاص به مردم انواع مختلفی از فناوری‌های ارتباط از راه دور و اتصال بی‌سیم را ارائه می‌دهد و بر سیستم اقتصادی مجازی نیز متکی است [23]. در نتیجه در صورتی که جامعه دیجیتال باشد بستر برای مشارکت الکترونیکی مردم فراهم است.**

### سواد مدنی

**باید توجه کنیم که مشارکت مردم در گرو داشتن سواد و دانش درباره حوزه موردنظر است. لذا افزایش سواد مدنی و سیاسی مردم میتواند تاثیر مثبتی برمیزان مشارکت آنها داشته باشد [24][25]**. **زیرا با کسب دانش مردمی در هر زمینه ای میتوان انتظار خلاقیت داشت و زاویه دید های مختلفی را از سمت مردم متوجه شد.**

### ذی نفعان

**ذینفعان مشارکت الکترونیکی می‌توانند داخلی (مثلاً سیاستمداران، مدیران دولتی و کارمندان دولتی) یا خارجی (مثلاً شهروندان، گروه‌های ذینفع یا شرکت‌ها) باشند که اهداف آنها با یکدیگر متفاوت است[25]. زمانی مشارکت مردمی افزایش خواهد داشت که مردم ذی نفعان را به خوبی شناخته و نسبت به آنها اعتماد داشته باشند. چه بسا اگر مردم خود را جزو ذی نفعان ببینند در جهت مشارکت بیشتر در تصمیم گیری ها تلاش بیشتری خواهند نمود.**

### تبلیغات

**نباید تاثیر رسانه و تبلیغات را بر شکل دهی روند تفکر و ارزش های مردم کم شمرد. با افزایش تبلیغات توسط رسانه و افراد مورد اعتماد مردم، و همچنین بیان مزایای مشارکت مردمی میتوان انتظار داشت که میزان این همکاری بیشتر خواهد شد.**

### پیچیدگی موضوع و ارزش مشارکت

**باید توجه کرد که بخش قابل توجهی از مردم ممکن است نسبت به برخی امور دانش و علاقه ای نداشته باشند [12]. به علاوه ممکن است امور تخصصی بوده و آموزش های همگانی تاثیر آنچنان زیادی بر فهم عمیق مردم نداشته باشند. حتی ممکن است میزان مشارکت مردم در برخی امور کم باشد چون افراد سودی در مشارکت نخواهند داشت. هرچند که بخشی از این تفکر در قسمت فرهنگ سازی قابل تغییر است اما نمیتوان تمامی افراد را مجبور به حمایت نمود.**

### فرهنگ سازی

**پذیرش این مساله که مشارکت مردمی در اکثر امود باعث اتخاذ درست ترین تصمیم خواهد شد ریشه های روانشناسی دارد. به صورت کلی تصمیم جمعی قابل اتکا و مطمئن تر میباشد. علم بر این داستان و همچنین درک چرایی و اهمیت تصمیم مشارکتی در هر امری میتواند تاثیر مستقیم و کلیدی بر میزان مشارکت داشته باشد [26].**

### رسانه‌های اجتماعی و مشارکت الکترونیکی از طریق رسانه‌های اجتماعی[22]

**با توجه به همه گیری استفاده از شبکه های اجتماعی و مصرف وقت زیادی از زندگی روزمره شهروندان در این محیط، خوب است که از این مساله به نحو احسنت استفاده شود. برای مثال با ایجاد اکانت های رسمی در رسانه های اجتماعی میتوان مردم را در این امور شریک و آنها را بدان علاقه مند و توانا نمود. برای مثال میتوان در این رسانه ها به آموزش، تبلیغ، رصد کاربران و نظرسنجی پرداخت.**

### آزادی مشارکت

**میزان فرصت و خودمختاری است که شهروندان بدون محدودیت یا اجبار غیر ضروری برای مشارکت در فعالیت‌های دموکراتیک برخط دارند [29]. در صورت عدم وجود آزادی، اصل مشارکت زیر سوال خواهد رفت و حق انتخاب و نظرات جدید پایمال می شود.**

### حوزه‌های مشارکت

**به حوزه‌ها یا موضوعاتی اشاره دارد که مشارکت الکترونیکی آن‌ها را پوشش می‌دهد [30]. هرچه این موضوعات به سطح دغدغه و زندگی مردم نزدیک تر باشد، میزان مشارکت و توجه شهروندان بر آن بیشتر خواهد بود.**

### سواد دیجیتال

**سطح سواد دیجیتال مردم در میزان مشارکت الکترونیکی آنها بسیار موثر است [16][17]. در این بین آموزش ها و کارگاه های رایگان، تبلیغات در تلویزیون و شبکه های اجتماعی تاثیر زیادی بر افزایش سطح سواد دیجیتال مردم خواهند گذاشت.**

### رضایت سیاسی

**رضایت سیاسی با تمایل به مشارکت در پروژه های دولت الکترونیک همبستگی منفی دارد، به این معنی که افرادی که نارضایتی بیشتری دارند، احتمال بیشتری برای مشارکت دارند. همچنین رضایت سیاسی، بر خلاف علاقه سیاسی، یک پیش بینی کننده قابل اعتماد برای مشارکت است [31].**

### امنیت و حریم خصوصی

**حفظ حریم خصوصی و امنیت مهم است. این مساله میتواند پیچیدگی را کاهش و درنهایت مشارکت را افزایش دهد. همچنین با وجود امنیت مردم میتوانند در آرامش نظرات حقیقی خود را بیان کنند[12][32].**

### ترکیب چندین کانال (برخط و غیربرخط)

با توجه به عدم وجود تعادل در میزان دسترسی تمامی مردم بر ابزارهای فناوری اطلاعات، وجود شکاف دیجیتالی، دسترسی و پهنای باند اینترنت در بخش های مختلف کشور، لازم است برای افزایش مشارکت الکترونیکی مردم از دو طریق برخط و غیربرخط بهره ببریم [19][21][22].

### کارآمدی مشارکت[31]

**اگر حوزه ای که انتظار مشارکت از مردم میرود، دور از سطح دغدغه و غیرقابل دستیابی به نظر برسد، عموم افراد لزومی برای مشارکت در این امور نخواهند دید. چون مردم تمایل دارند در اموری شرکت کنند که بتواند سطح زندگی کنونی آنها را تحت تاثیر قرار دهد. همچنین مردم تمایل دارند که از میزان مشارکت آنها استفاده شده و نظرات آنها مهم تلقی شود. لذا اگر در مساله ای از مشارکت اجتماعی استفاده شده باشد اما در تصمیم گیری نهایی این مشارکت ترتیب اثر داده نشود، اعتماد شهروندان از بین خواهد رفت.**

# وضعیت ایران در مشارکت الکترونیکی

## عملکرد ایران در شاخص مشارکت­الکترونیکی (EPI)

**متاسفانه کشورایران در ارزیابی چند دوره اخیر** شاخص مشارکت­الکترونیکی (EPI) **وضعیت مطلوبی را نداشته است. در** جدول 1 وضعیت ایران در شاخص مشارکت­الکترونیکی طی سه دوره 2018، 2020 و 2022 گزارش شده است.

**جدول 1- روند تغییرات وضعیت ایران در شاخص مشارکت­الکترونیکی (EPI)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| رتبه EPI | 2018 | 2020 | 2022 |
| 111 | 118 | 167 |
| امتیاز EPI | 5281/0 | 4643/0 | 1818/0 |
| میانگین جهانی | 5654/0 | 5677/0 | 4450/0 |
| میانگین منطقه | 6126/0 | 6294/0 | 5024/0 |
| سطح | بالا | متوسط | پایین |

عملکرد ایران در شاخص EPI در سه دوره اخیر همواره پایین­تر از میانگین منطقه­ای و جهانی است. با این حال در سال 2018 ایران در گروه کشورهای EPI بالا قرار داشته است. این در حالی است که در سال 2022 به پایین­ترین سطح امتیاز در طی سال­های اخیر رسیده و در گروه کشورهای EPI پایین قرار گرفته است.

برای بررسی دقیق­تر باید به وضعیت ایران در شاخص مشارکت­الکترونیکی (EPI) در سطح زیرشاخص­ها توجه کرد.

**جدول 2- روند تغییرات وضعیت ایران در زیرشاخص­های EPI**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 2022  (امتیاز) | 2020  (درصد) | 2018  (درصد) | زیرشاخص ها |
| 2364/ 0 | 41/ 57 | 60 | **اطلاعات الکترونیکی** |
| 2143 /0 | 86/ 42 | 52/ 56 | **مشاوره الکترونیکی** |
| 0 | 09/ 9 | 45/ 45 | **تصمیم گیری الکترونیکی** |

در بین زیرشاخص­ها بهترین عملکرد ایران به لحاظ سطح امتیاز (و نه روند) در زیرشاخص اطلاعات­الکترونیکی و ضعیف­ترین امتیاز ایران در زیرشاخص تصمیم­گیری­الکترونیکی بوده است. در سال 2022 امتیاز ثبت شده برای ایران در زیرشاخص تصمیم­گیری­الکترونیکی به صفر رسیده است.

## موانع و چالش های مشارکت الکترونیکی در ایران

بر اساس پژوهش های انجام گرفته و مطالعات پیشین، طیف وسیعی از موانع و چالش ها برای مشارکت عمومی در کشور شناسایی شده است. موانع مورد بحث قابل دسته بندی در هفت گروه اصلی ذیل می باشند که در جدول 3 ارائه شده است: ساختار نظام برنامه­ریزی، اعتماد و اطمینان، دانش و آگاهی، علایق، زیرساخت­ها، رهبری و هزینه­ها.

**جدول 3- خلاصه ای از موانع و چالش های توسعه مشارکت الکترونیکی در ایران**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| دسته بندی موانع | سمت حاکمیت | | سمت مردم |
| اعتماد و اطمینان | * عدم اطمینان در مورد اثربخشی مشارکت * نگرانی در خصوص رفتار فرصت­طلبانه بالقوه مشارکت­کنندگان عمومی * نگرانی­های پیرامون ایجاد نابرابری های بیشتر | * عدم اطمینان در مورد اثربخشی مشارکت * سوء تفاهم پیرامون اهداف واقعی مشارکت­الکترونیکی * نگرانی­های مرتبط با حریم خصوصی | |
| دانش و آگاهی | * فقدان شیوه­نامه­ها و دستورالعمل­ها * فقدان برنامه­ها و کارگاه­های آموزشی | * ظرفیت محدود افراد برای استفاده از ICT ، به ویژه در میان افراد مسن * فقدان برنامه­ها و کارگاه­های آموزشی | |
| علایق و تمایلات | * عدم تمایل به افزایش شفافیت فرآیندهای تصمیم­گیری * عدم تمایل به پاسخگویی به مردم | * ترجیح قوی برای تعاملات چهره به چهره و پیگیری | |
| ساختار نظام برنامه­ریزی | * نگرش عمومی نسبت به (عدم) مشارکت * نگرش محافظه کارانه نسبت به استفاده از ICT | * رویکرد رابطه­ای نسبت به حل مسئله | |
| زیرساخت | * وجود شکاف ارتباطی و دسترسی بین مناطق شهری و محروم | * عدم دسترسی عمومی به اینترنت و تجهیزات ارتباطی | |
| هزینه­ها | * تامین اعتبارات لازم برای توسعه و تامین سخت افزارها و نرم افزارها | * هزینه­های مرتبط با تجهیزات ارتباطی هوشمند و پهنای باند | |
| مدیریت | * عدم حمایت مدیران بالادستی * نگرش کوتاه­مدت مدیران که پروژه­ها کوتاه­مدت را در اولویت قرار می­دهند. * عدم وجود قوانین توانمندساز |  | |

# برابری و شمول دیجیتال یک کاتالیزور برای توسعه مشارکت

برابری و شمول دیجیتال یک کاتالیزور برای توسعه مشارکت است. با سرمایه‌گذاری در طرح‌های برابری دیجیتال، از جمله مواردی که دسترسی به اینترنت را گسترش می‌دهند و مهارت‌های دیجیتال را آموزش می‌دهند، می‌توان افراد و جوامع را برای پیشرفت در عصر دیجیتال توانمند ساخت. در ادامه به چند مورد اشاره می‌شود که برابری و شمول دیجیتال می‌تواند فرصت‌های زیادی را برای رشد اقتصادی و توانمندسازی باز کند [33]:

## پرکردن شکاف فرصت[[1]](#footnote-1)

عدالت دیجیتال برای افراد حاشیه‌نشین، از جمله جوامع کم‌درآمد، سالمندان و اقلیت‌ها، دسترسی برابر به آموزش، فرصت‌های شغلی و اطلاعات لازم را فراهم می‌کند. با افزایش دسترسی به پلتفرم‌های یادگیری برخط و منابع دیجیتال، افراد می‌توانند مهارت‌های جدیدی کسب کنند، به محتوای آموزشی دسترسی داشته باشند و در فرصت‌های کاری از راه دور شرکت کنند، بنابراین شکاف فرصت‌ها را از بین می‌برند و توانمند می‌شوند تا فعالانه در اقتصاد مشارکت کنند.

## تقویت کار آفرینی دیجیتال

برابری و شمول دیجیتال محیطی را ایجاد می‌کند که کارآفرینی و نوآوری را پرورش می‌دهد. زمانی که کارآفرینان به ابزارها و منابع دیجیتال دسترسی داشته باشند، می‌توانند محصولات و خدمات خود را به طور موثرتری توسعه داده و بازاریابی کنند. این امر فرهنگ نوآوری را تقویت می‌کند و رشد استارت‌آپ‌ها را افزایش می‌دهد و در نهایت منجر به ایجاد شغل و احیای اقتصادی می‌شود.

## افزایش رقابت پذیری نیروی کار

از آنجایی که صنایع به دیجیتالی‌شدن و استقبال از پیشرفت‌های فناورانه ادامه می‌دهند، نیروی کار با سواد دیجیتالی ضروری می‌شود. برابری دیجیتال تضمین می‌کند که افراد دارای مهارت‌های مورد نیاز برای برآوردن خواسته‌های بازار کار مدرن هستند. با دسترسی به آموزش و منابع دیجیتال، جویندگان کار می‌توانند مهارت‌های لازم را به دست آورند و قابلیت اشتغال و بهره‌وری کلی اقتصادی خود را افزایش دهند.

## تقویت ارتباط جامعه

برابری دیجیتال با ترویج ارتباطات میان افراد، ساختار اجتماعی جوامع را تقویت می‌کند. افزایش دسترسی به اینترنت اعضای جامعه را قادر می‌سازد تا در انجمن‌های برخط شرکت کنند، به منابع محلی دسترسی داشته باشند و در پروژه‌هایی که به نفع جامعه است همکاری کنند. پیوندهای قوی‌تر جامعه منجر به تلاش‌های جمعی برای توسعه اقتصادی و اجرای راه حل‌های نوآورانه برای چالش‌های محلی می‌شود.

## شمول دیجیتال در مناطق روستایی

جوامع روستایی اغلب با چالش‌های منحصر به فردی در دسترسی به فناوری و خدمات دیجیتال مواجه هستند. با تقویت شمول دیجیتال در مناطق روستایی، از ظرفیت این جوامع برای مشارکت در اقتصاد گسترده‌تر و بهبود کیفیت کلی زندگی آن‌ها می‌توان استفاده کرد.

# جمعبندی و راهکارهای پیشنهادی

با بررسی یافته های پژوهشی، در راستای تقویت مشارکت مردمی، با تکیه بر ظرفیت های فناورانه و ارتقا مشارکت الکترونیکی مجموعه ای از راهکارهای پیشنهادی به شرح زیر پیشنهاد می گردد.

* ایجاد اراده عمومی در دولت و بخش های مختلف حاکمیت به منظور تقویت شاخص مشارکت الکترونیکی خصوصا در بخش زیرشاخص های مشاوره الکترونیکی و تصمیم گیری الکترونیکی که عملکرد چند ساله اخیر نامناسب بوده است.
* برنامه ریزی کارآمد، فرهنگ سازی و زمینه سازی ارتقا انگیزه و اعتماد شهروندان در مشارکت الکترونیکی.
* بازنگری قوانین و مقررات در راستای افزایش و تسهیل نقش و مشارکت الکترونیکی شهروندان.
* پر رنگ تر کردن نقش بخش خصوصی در توسعه زیرساخت ها و خدمات بخش فاوا با رويکرد مشارکتي و مردمي سازي و استفاده حداکثري از ظرفيت هاي بخش خصوصي و عمومي و ارتقاي ظرفيت مشارکت هاي مردمي و تشکل هاي مردم نهاد در فضاي مجازي.
* توسعه الگوهاي عملي مشاركت اجتماعي و تقويت ساز و كارهاي مشاركت همگاني در پيشبرد برنامه ها و حل مشكلات اجتماعي و معضلات ملي با استفاده از مؤسسات و روش هاي مردمي در ساماندهي امور اقتصادي، اجتماعي، سياسي و فرهنگي بر مبناي موازين اسلامي و قانون اساسي.
* كاهش تصدي اجرائي دولت به منظور توسعه مشاركت مردم در چارچوب قانون اساسي توام با احصای خدمات عمومی و امور محلی قابل واگذاری به موسسات و نهادهای عمومی غیر دولتی.
* مردمي سازي و ارتقاء مشارکت اجتماعي در توليد محتوا و خدمات اوقات فراغت و سرگرمي فضاي مجازي.
* ارزیابی سالانه دستگاه ها براساس ميزان الکترونيکی شدن و سرعت و کیفیت ارائه خدمات و رتبه بندی آنها همچنین تهیه و ابلاغ دستورالعمل و ضوابط مربوط ارتقای شاخص های ملی و بين المللی مرتبط با مشارکت های مردمی از جمله شاخص بين المللی توسعه دولت الکترونيک و مشارکت الکترونیک به کلیه دستگاه ها.
* حمایت از فعاليت مراکز و مؤسسات سياست پژوهی، اندیشگاهی، مطالعات راهبردی و دانشکده ها و مدارس حکمرانی در راستای ترویج نهضت مشارکت و نقش آفرینی حلقه های ميانی، مردمی و نخبگانی در حل مسائل پيشرفت کشور.
* راه‌اندازی و بهره برداری از درگاه مشارکت الکترونیکی و آوردن آن به عرصه زندگی و کسب و کار مردم.
* مکلف شدن کلیه دستگاه‌های اجرایی به در دسترس قرار دادن داده‌ها، فراداده‌ها و اطلاعات موردنیاز کسب‌وکارها و شهروندان در درگاه یکپارچه داده‌های باز کشور DATA.GOV.IR (مصوبه جلسه 21 و 25 شورای اجرایی)
* اخذ بازخورد و نظرات کاربران بر خدمات دولت و امکان نظرسنجی عمومی (مصوبه جلسه 26 شورای اجرایی)
* دریافت نظرات کاربران در خصوص نحوه الکترونیکی شدن خدمت و لحاظ کردن آن در طراحی (مصوبه جلسه 21 شورای اجرایی)
* سنجش رضایت شهروندان و ارزیابی کیفیت خدمت ارائه شده به صورت الکترونیکی پس از ارائه خدمت ابلاغ سازوکار رضایت سنجی از کیفیت و هوشمندی خدمات و فراهم کردن امکان دسترسی برخط مردم به نتایج رضایت سنجی و بهبود آن (آیین نامه اجرایی بند ج تبصره ۷ ماده واحده قانون بودجه سال ۱۴۰۲)
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